

Nota van zienswijzen bij

Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
voor de omgevingseffectrapportage
Samen werken aan een omgevingsvisie van
de gemeente Bernheze

Vastgesteld door het College van B&W Bernheze op 13 december 2022

Inhoud

Inleiding.....	2
Indieners van zienswijzen	2
Beoordeling zienswijzen.....	3
Onderbouwing	3
Betrokkenheid en vooroverlegpartner	3
Proces	4
Beoordelingskader	4
Overige opmerkingen die betrekking hebben op de toekomstscenario's	7
Omgevingsplan	10

Inleiding

De Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de omgevingseffectrapportage (OER) van de omgevingsvisie van Bernheze lag tot 1 augustus 2022 ter inzage en gaf de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Acht partnerorganisaties hebben met een schriftelijke reactie daarvan gebruik van gemaakt. Daarnaast hebben we het waterschap Aa en Maas en de GGD mondeling om advies gevraagd.

Het college van B&W hecht grote waarde aan de actieve betrokkenheid van onze partners en gaan graag in op het aanbod om in het vervolgproces van de omgevingsvisie het gesprek te blijven voeren.

In deze nota voorzien we de ingediende zienswijzen van een inhoudelijke reactie. Daarna vermelden we het besluit van het College van B&W van Bernheze of en hoe dit van invloed is op de definitieve NRD.

De definitieve NRD publiceren we gelijktijdig met dit besluit in het rapport “drie toekomstscenario’s voor Bernheze in 2040”, waarin de NRD is geïntegreerd.

Indieners van zienswijzen

In volgorde van binnenkomst

Partnerorganisatie	Verwijzingsnummer
Gemeente Sint-Michielsgestel	1
Brandweer Brabant Noord	2
Brabant Water N.V.	3
Tennet TSO B.V.	4
GGD, Gezondheid, Milieu en Veiligheid	5
ZLTO afdeling Bernheze	6
Provincie Noord-Brabant	7
IVN Bernheze	8

Beoordeling zienswijzen

Onderbouwing

Waarom heeft de gemeente Bernheze gekozen voor het breed insteken van de Milieueffectrapportage en het opschalen ervan naar een Omgevingseffectrapportage.	6
--	---

Inhoudelijke reactie

De omgevingsvisie is breder dan alleen het milieu. De commissie MER beveelt aan om in de geest van de Omgevingswet de brede omgevingseffecten in beeld te brengen. Dit advies heeft B&W overgenomen.

Besluit B&W

Motivatie voor de keuze van een brede MER t.w. de OER is verduidelijkt in de tekst.

Betrokkenheid en vooroverlegpartner

Indiener wil betrokken blijven en de concept OER en concept omgevingsvisie ontvangen om daarop te reageren	1, 4, 7, 8
De kernwaarden uit de handreiking Veilige leefomgeving eventueel betrekken bij het beoordelen van de risico's op het gebied van de fysieke veiligheid en gezonde leefomgeving	2
Compliment voor de zorgvuldige aanpak van het proces middels een m.e.r.-procedure	3
TenneT wil vroegtijdig betrokken worden bij de omgevingsvisie, zodat uitbreiding van het elektriciteitsnet niet onmogelijk wordt en beleidskeuzes die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet kunnen worden beoordeeld op veiligheid, leveringszekerheid en (technische) uitvoerbaarheid. Plannen en documenten kunnen worden gestuurd aan ruimtelijkeplannen@tennet.eu . Via dit mailadres kan ook (voor-)overleg worden aangevraagd	4
De tabel in hoofdstuk 5.2 nodigt uit tot een veelheid aan vragen en opmerkingen. De GGD is graag bereid te adviseren in de NRD, de OER en de omgevingsvisie, om de gezondheidsambities kwalitatief en kwantitatief te beoordelen.	5
De ZLTO vindt het van belang om het economisch perspectief van de agrarische bedrijven te behouden en wil dit graag samen met de overige stakeholders in het gebied op pakken	6

Inhoudelijke reactie

- De gemeente Bernheze zal met partnerorganisaties, waaronder de ketenpartners, in een dialoogsessie, werken aan een voorkeursscenario. De uitkomsten van de OER zullen hierbij benut worden, zodat de onderdelen die het beste scoren in het voorkeursscenario een plek krijgen.
- Een dialoogsessie is bedoeld om tussen partnerorganisaties overeenstemming te bereiken over de gewenste toekomst.

Besluit B&W

B&W gaat graag in op het verzoek om samen met de partners te overleggen over de omgevingsvisie en het aanbod om te assisteren bij het aanleveren van expertise en data voor de Omgevingseffectrapportage. Dit betreft in het bijzonder een aantal overheidspartners. Dit heeft echter niet betrekking op de tekst van de NRD.

Proces

Indieners ondersteunen de gemeente graag bij het vervolg proces	2, 5, 7, 8
Brandweer betreft zelf de GHOR bij het vervolg proces	2
Verzoek om meer duidelijkheid over de procedures en schematisch overzicht van de verplichte juridische stappen om te komen tot een omgevingsvisie.	6
We missen de betrokkenheid (binding) vanuit het bureau (en daarmee dus ook in de NRD) met de agrarische sector	6
In gesprek met de gemeente om de gemaakte opmerkingen in de zienswijze en de gehanteerde begrippen te duiden.	6

Inhoudelijke reactie

- De gemeente Bernheze maakt graag gebruik van het aanbod van ondersteuning.
- De procedure om te komen tot een omgevingsvisie is beschreven in de Omgevingswet. Deze procedure hebben we ook toegankelijk beschreven in de concept-NRD en in het rapport “drie toekomstscenario’s voor Bernheze in 2040”.
- Het bureau dat het college ondersteunt bij het maken van de omgevingsvisie en de omgevingseffectrapportage werkt in opdracht van het college van B&W. Alle documenten, zoals de concept-NRD en nu ook het rapport “drie toekomstscenario’s voor Bernheze in 2040” verschijnen volgens de instructies van het college van B&W. Het college van B&W is ten volle aanspreekbaar op tussenrapportages en de uiteindelijke omgevingsvisie. Indien een partnerorganisatie vindt dat hun belangen (zoals die van de agrarische sector) niet volledig of met de juiste kennis van zaken aan bod komt dan is het college van B&W daarop aan te spreken.
- Het college is altijd bereid tot een gesprek op verzoek van een partnerorganisatie en zal indien zij daartoe aanleiding ziet ook zelf initiatief in nemen.

Besluit B&W

Geen aanpassing NRD

Beoordelingskader

1. Niet alleen externe veiligheid, maar ook andere relevante crisistypen betrekken in de OER. Te denken aan natuurbrand, ontwikkelingen in het kader van de energietransitie, extreme weersomstandigheden en grootschalige evenementen, waarbij ongewenste voorvallen grote consequenties hebben voor mens, dier en leefomgeving.	2
2. In de concept NRD krijgt gezondheid nadrukkelijk de aandacht. In de op te stellen OER wordt niet alleen gekeken naar aspecten van het	5

milieu, maar ook naar gezondheid, veiligheid en duurzaamheid. Wanneer in 5.1 over milieu wordt gesproken (punt 4 en punt 6) verzoek om ook gezondheid, veiligheid en duurzaamheid hieraan toe te voegen.	
3. Met de environment Health Impact Assessment (iHIA) kunnen de effecten van de leefomgeving op de gezondheid in beeld gebracht worden. Advies om deze te gebruiken.	5
4. Groenbeleving a. Bij een gezonde leefomgeving hoort de mogelijkheid om dicht bij huis op loopafstand te kunnen recreëren in een groene omgeving. Concreet betekent dit dat vanuit de woonomgeving in elke woonkern/woonwijk op loopafstand een ommetje in het groen gemaakt kan worden, waarbij bewustwording en beleving van het groen het uitgangspunt moet zijn. b. Definieer “groenbeleving” als een van de belangrijkste criteria voor een gezonde leefomgeving en gebruik daarbij de uitgangspunten, zoals hierboven zijn genoemd.	8
5. Lichtthinder a. Lichtvervuiling is niet alleen schadelijk voor mens maar ook in de natuur heeft lichtoverlast schadelijke effecten op de flora en fauna. Zowel voor de woonkernen, maar ook in het (agrarisch) buitengebied is dit dan ook een aandachtspunt wat zeker in het beoordelingskader opgenomen dient te worden.	8
6. Ecologische verbindingen Voor behoud en herstel van biodiversiteit is het creëren van meer en robuuste groene verbindingen in het landschap noodzakelijk. De groenblauwe dooradering in het buitengebied en ook in de woonomgeving dient dan ook een belangrijk criterium te zijn in het beoordelingskader voor kwaliteit van landschap en biodiversiteitsherstel. a. Definieer “groenblauwe dooradering” in zowel de woonkernen en het buitengebied als een van de belangrijkste criteria voor kwaliteit van landschap en biodiversiteitsherstel.	8
7. Zandwegen a. Zandwegen hebben een belangrijke cultuurhistorische waarde in het landschap, hebben meestal een recreatieve functie (wandelpad/fietspad/ruiterpad) en zijn ook onmisbare schakels in het natuurnetwerk met een enorme ecologische waarde voor insecten, vleermuizen, vogels etc. b. Het behouden, beschermen en waar mogelijk herstellen van zandwegen dient dan ook uitgangspunt te zijn bij de kwaliteit van landschap en erfgoed in Bernheze	8
8. Het waterschap adviseert de gebruikelijke beoordelingscriteria in tabel 5.2 te hanteren: a. Gezonde leefomgeving, waterkwaliteit: suggestie om onderscheid te maken tussen oppervlaktewater en grondwater.	

b. Klimaatbestendig en biodiversiteit, ‘stedelijk wateroverlast’ en ‘wateroverlast – overstroming’: suggestie deze te hernoemen naar. Wateroverlast (lokaal) en Waterveiligheid (regionaal). c. Klimaatbestendig en biodiversiteit, ‘Droogte’: suggestie de mate waarin bijgedragen wordt aan een verhoging van de grondwaterstand	
--	--

Inhoudelijke reactie

1. De term omgevingsveiligheid past beter dan externe veiligheid en past beter bij art. 5.2 van de Omgevingswet. Dit passen we aan in het beoordelingskader, zodat ook andere risico's bij de wijze van beoordelen worden betrokken.
2. Daar waar in de inleidende paragraaf 5.1 over milieu wordt gesproken veranderen wij dit in “fysieke leefomgeving”.
3. Het gebruik van de environment Health Impact Assessment (IHIA) is een zeer uitvoerige methode. Daar zien wij voor dit moment in het kader van de OER van af.
4. Groenvoorzieningen en ecologische verbindingen zijn ruim voldoende in het beoordelingskader opgenomen. Zowel in omvang, beleving, beweegvriendelijkheid en waarde voor de biodiversiteit.
5. Donkerte is een schaarse waarde in Nederland. Terecht om lichthinder te betrekken bij het beoordelingscriterium “biodiversiteit”. Daarmee wegen we “donkerte” mee als voorwaarde voor de biodiversiteit.
6. Het concept van groene dooradering is verwerkt in de toekomstscenario's. Het effect er van beoordelen we op verschillende aspecten.
7. De opmerking over de zandwegen is niet van invloed op het beoordelingskader, maar heeft betrekking op de toekomstscenario's en zal daarin worden verwerkt
8. De suggesties van het waterschap worden overgenomen, met die kanttekening dat de directe effecten op de grondwaterstand alleen worden overgenomen, indien een scenario daar concrete doelstellingen over stelt. In alle andere gevallen zal het slechts op maatregelniveau worden beoordeeld.

Besluit B&W

Aanpassing van 5.1 beschrijving inhoud OER:

- Wanneer in 5.1 over milieu wordt gesproken (punt 4 en punt 6) veranderen we dit in fysieke leefomgeving.

Aanpassing van 5.2 het beoordelingskader

- In het beoordelingskader passen we het criterium ‘externe veiligheid’ aan in ‘omgevingsveiligheid’.
- Gezonde leefomgeving: waterkwaliteit: we maken onderscheid tussen oppervlaktewater en grondwater.
- Klimaatbestendig en biodiversiteit: ‘stedelijk wateroverlast’ en ‘wateroverlast – overstroming’: Deze hernoemen we: Wateroverlast (lokaal) en Waterveiligheid (regionaal).
- Klimaatbestendig en biodiversiteit, ‘Droogte’: mate waarin meer en langer water wordt vastgehouden en minder water wordt onttrokken.

Overige opmerkingen die betrekking hebben op de toekomstscenario's

Verwijderen van de zin: "Stoppen met de drinkwaterproductie" in het scenario Duurzaam Bernheze. Het is niet aan de gemeente om hierover te beslissen en het is niet in het belang van de inwoners van de gemeente.	3
Steun voor de invulling die de gemeente geeft aan grondwaterzorgplicht (art. 2.16 Omgevingswet)	3
Het ontbreekt aan de invulling aan de drinkwaterzorgplicht op grond van de Drinkwaterwet (art. 2), de Kaderrichtlijn Water (art. 7 en 11) en de Omgevingswet (art. 2.1), waarbij de gemeente zorg draagt voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Voeg in de omgevingsvisie een korte paragraaf toe over de zorgplicht voor de drinkwatervoorziening. De gemeente draagt zorg voor een goede hydrologische inpassing van de winning in het watersysteem. Inspiratie in de vorm van tekstvoorstellen zijn te vinden op www.brabantwater.nl/over-ons/de-omgevingswet-en-drinkwater	3
De 150kV bovengrondse hoogspanningsverbinding Oss – Uden is een vitale infrastructuur die een gepaste bescherming vereist in omgevingsvisie en -plan. Dit met als doel deze infrastructuur niet te verstoren en deze op een effectieve en efficiënte manier in stand te kunnen behouden en beheren.	4
Met het oog op de energietransitie kunnen er de komende jaren diverse netuitbreidingen/wijzigingen plaats vinden om de klimaatdoelstellingen te kunnen nakomen. Hiervoor is ruimte nodig.	4
De wens om het verder terugdringen van luchtvervuiling (voldoen aan de WHO-advieswaarden), minder hinder door geur en geluid (zie hiervoor de gezondheidkundige richtwaarden omgevingsgeluid van de GGD), nog meer groen en water, het creëren van meer sociale samenhang, meer mogelijkheden om te bewegen en toegang tot gezond voedsel, rookvrije omgevingen etc.	5
M.b.t. de toekomstscenario's wordt aandacht gevraagd voor de beleidsmatige ontwikkelingen, zoals de realisatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn (o.a. de afname stikstofdepositie), Kaderrichtlijn Water en de Klimaatdoelstelling. Deze waren nog niet bekend ten tijde van de oriëntatiefase en hebben wel grote impact op het buitengebied en daarmee ook op het toekomstperspectief van de agrarische ondernemers.	6
We vragen ons af of de scenario's realistisch en uitvoerbaar zijn	6
Suggesties van ZLTO op de toekomstscenario's Scenario 1: Innovatieve landbouw In scenario 1 ligt de focus op de transitie van de landbouw. Welke beleidsdocumenten vormen hiervoor het uitgangspunt? En wat wordt de daadwerkelijke focus? Welke vormen van landbouw ziet de gemeente voor ogen? Hoe verhoudt de grootschalige voedselproductie zich tot de eiwittransitie en robotisering? De huidige transitie zoals voorgesteld door het Rijk vraagt om een omschakeling naar een extensiever grondgebruik. De focus energietransitie als nieuw verdienmodel voor de agrarische ondernemer staat haaks op de extensiveringsdoelstelling (grond is een schaars goed). Wat verstaat de gemeente onder kleinschalige innovatieve landbouwconcepten? Is er gekeken naar een verdienmodel? Scenario 2: coöperatief Bernheze De gemeente geeft aan om zelfvoorzienend te worden en te produceren voor de lokale markt. Een mooi streven, maar vanuit de ZLTO afdeling willen we toch aandacht vragen voor de huidige afzetstructuur van de agrarische producten en of het realistisch is (gezien de huidige afzetstructuren) om de overstap te maken naar zelfvoorzienend zijn.	6

Het lokaal produceren en afzetten van de producten is gezien de huidige landbouwstructuur in Bernheze in onze ogen een erg egoïstisch standpunt. Wat wordt bedoeld met kleinschalige agrarische concepten? Is er gekeken naar een verdienmodel? Scenario 3: duurzaam Bernheze Het inspelen op het klimaat is iets waar agrarische ondernemers dagelijks mee te maken hebben. We vragen ons wel af wat de rol van de gemeente hierin is. Ingrepen in het watersysteem is in onze ogen een belangrijke taak van het waterschap. Vanuit de ZLTO afdeling Bernheze zijn we nauw betrokken bij de gebiedsgerichte aanpak Aa-Dal Noord (waar ook de gemeente Bernheze een onderdeel vanuit maakt). Wat is de relatie met hetgeen aangegeven is in scenario 3 met het lopende gebiedsgerichte Aa Dal Noord traject? Aangegeven wordt dat er gestopt wordt met de drinkwaterproductie. Is dit niet een keuze die bij Brabant Water moet liggen of is dit een keuze die al door Brabant Water is gemaakt? Indien er daadwerkelijk gestopt wordt met de drinkwater winning, dan zijn we als ZLTO benieuwd naar het effect hiervan op de grondwaterstand. Het is goed om zoveel mogelijk water vast te houden en daar waar mogelijk her te gebruiken. We willen wel aandacht vragen voor de kwaliteit van het in te zetten water. In dit scenario wordt ook al gesproken over het teelt volgt peil? Waarom is hier al vanuit gegaan? In de huidige beleidsdocumenten (waaronder het Nationaal Programma landelijk Gebied) wordt gesproken over bodem- en water als leidend principe. Hoe gaat de gemeente hier mee om en vindt er afstemming plaats met waterschap Aa en Maas. We verbazen ons over de inhoudelijke keuzes die gemaakt worden die niet bij de taken van de gemeente behoren. Daarnaast gaat men in dit scenario uit van kleinschalige (duurzame) woonlocaties in het middengebied. In hoeverre is de impact van dit soort ontwikkelingen op de overige activiteiten (waaronder agrarische bedrijfsvoering) meegenomen? En deze keuze strookt niet met de huidige agrarische structuur binnen Bernheze.	
De unieke kleinschalige historische cultuurlandschappen beschermen, behouden en versterken. Deze moet je in de omgevingsvisie (red. en dus in een toekomstscenario) een aparte status geven	8
Suggesties van het IVN op de toekomstscenario's Innovatief Bernheze De focus ligt hierbij op de transitie van de landbouw, waarbij "grootschalige" voedselproductie op de dekzandgronden mogelijk blijft dankzij innovaties. Niet duidelijk is wat hier wordt bedoeld met grootschalig; wat is het schaalniveau/bedrijfsomvang (bijvoorbeeld aantal ha. per bedrijf) en welke teelten denken we aan: alleen akkerbouw of ook intensieve teelten van tuinbouwgewassen? Wat zijn de innovaties in de landbouw en waar ligt de focus op als het gaat om "transitie"? Strokenlandbouw, gebaseerd op het slagenlandschap van vroeger, is zo'n innovatie waarmee een einde wordt gemaakt aan kwetsbare mono-teelten, die alleen met bestrijdingsmiddelen in stand gehouden kunnen worden. In de erfgoedvisie van gemeente Bernheze, in 2020 vastgesteld, werd al geconstateerd dat het verleden een inspiratiebron kan zijn voor een duurzame en economisch rendabele voedselproductie, die rekening houdt met de natuur, het landschap en de maatschappij.	8

Geef concreet aan welke alternatieven in de transitie van de landbouw worden onderzocht; innovaties zoals strokenlandbouw dienen wat ons betreft zeker meegenomen te worden in zo'n experiment.

Geef aan wat de ecologische winst zal zijn van die alternatieven, zoals voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen.

Geef aan wat de invloed zal zijn van die alternatieven/innovaties op de bestaande groenstructuren met landschapselementen in het middengebied en de mate waarin die alternatieven invloed zullen hebben op de weidevogel- en insectenpopulaties in het buitengebied.

Het wegennetwerk in het middengebied moet worden verbeterd om verkeer (zware landbouw- voertuigen) zo snel mogelijk af te wikkelen. Nu al zijn asfaltwegen in het buitengebied te breed en niet in verhouding met het totale (bestaande) wegprofiel, waarin diverse functies van zo'n weg samenkomen. Het telkens weer verbreden van de asfaltweg gaat ten koste van die andere functies van het totale wegprofiel, zoals de landschappelijke functie, ecologische functie (bermen vormen de groene verbindingen), sloten voor de afwatering etc. De te verwachten transitie van de landbouw met andere teeltmethoden zou op de langere termijn wel eens voor kleinere landbouwmachines kunnen zorgen.

Maak inzichtelijk wat de mogelijkheden zijn om het wegennetwerk duurzaam te verbeteren en tegelijkertijd ook een goede balans met de andere functies van het wegprofiel te behouden of te verbeteren. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het totale wegprofiel te verbreden, zodanig dat ook de andere functies van het wegprofiel in een goede verhouding behouden kunnen blijven.

Coöperatief Bernheze

In dit scenario willen we in onze eigen behoefte kunnen voorzien en produceren alleen voedsel voor de lokale markt. Dit biedt ruimte om met andere concepten te produceren, intensieve landbouw is bijvoorbeeld niet langer noodzakelijk.

Maak concreet welke "andere concepten" hier worden bedoeld en maak inzichtelijk wat het verdienmodel kan zijn van die alternatieven in de zoektocht naar een vitaal buitengebied.

De kernrandzones kunnen een belangrijke rol spelen in de verbinding stad en land door mensen uit de kernen uit te nodigen om in deze groene ruimte te bewegen, te sporten of te verblijven. Die kernrandzones met rafelranden rond de dorpen hebben ook een cultuurhistorische betekenis waar we zuinig op moeten zijn. In de notitie wordt die natuur- en cultuurhistorische waarde onvoldoende belicht. Dit unieke rafelige karakter van onze dorpsranden, met name in het Aa-dal dient behouden te blijven en te worden beschermd.

Benadruk in de notitie het belang van de rafelige dorpsranden uit oogpunt van cultuurhistorie en ook vanwege de hoge belevingswaarde voor de inwoners van het dorp.

Duurzaam Bernheze

De focus ligt hier op het inspelen op het veranderende klimaat. Vanuit klimaat, recreatie en biodiversiteitsherstel wordt de noodzaak ingezien om regenwater vast te houden en ook meer landschapselementen terug te brengen, zoals houtwallen en bloemrijke akkerranden. Dit komt mede voort uit, dat we Bernheze zien als de groene long tussen Den Bosch, Oss en Veghel.

Het terugbrengen van meer groen zal tevens een positief effect hebben op de landbouw in dit gebied. Natuur inclusieve landbouw (de boer als landschapsbeheerder) is ons inziens het sleutelwoord, waarmee duurzame landbouw in de toekomst mogelijk zal blijven.

Maak inzichtelijk op welke manier een vitale “natuur inclusieve” landbouw vormgegeven kan worden en wat het effect kan zijn van meer landschapselementen in het buitengebied?	
---	--

Inhoudelijke reactie

- De geplaatste opmerkingen die betrekking hebben op het ontwikkelen van de toekomstscenario's zijn samen met suggesties uit de dialoogsessies met partnerorganisaties en de bijeenkomsten voor inwoners en ondernemers verwerkt in de drie definitieve toekomstscenario's. De scenario's zijn gewenste toekomstbeelden en beperken zich dus niet tot de bevoegdheden van de gemeente alleen.
- De omgevingsvisie zal dus ook de visie en initiatieven van andere partners gaan beschrijven. B&W heeft er voor gekozen samen met deze partners op te trekken, zodat in de omgevingsvisie een gezamenlijk beeld wordt gecreëerd naar welke betere toekomst we samen willen werken. Dat hopen we, ook met degene die een zienswijze heeft ingediend, te kunnen bekrachtigen in een omgevingsconvenant eind 2023.
- De toekomstscenario's zijn tot stand gekomen in samenwerking met partners, inwoners en ondernemers. En zijn daarmee een samenvatting van wat **alle** partners aan wensen en suggesties hebben ingebracht. Daarmee zijn de toekomstscenario's een tussenstap in het proces naar een omgevingsvisie. Pas in een volgende fase gaan we besluiten wat we samen met onze sleutelpartners mogelijk willen maken.
- Een aantal suggesties hebben betrekking op de nog te ontwikkelen ontwerp-omgevingsvisie en zullen in die fase betrokken worden in het proces. Dit betreft bijv. het borgen van de zorgplicht voor grondwater en drinkwater en de vitale infrastructuur.
- Haalbaarheid en uitvoerbaarheid zijn afwegingscriteria die naast andere afwegingscriteria pas bij het opstellen van de ontwerp-omgevingsvisie in beeld komen. De toekomstscenario's zijn ruim en soms wat extreem geformuleerd, zodat in de omgevingseffectrapportage de effecten duidelijk zichtbaar worden.

Besluit B&W

De beschrijving van de toekomstscenario's ten behoeve van de omgevingseffectrapportage is aangepast op basis van alle input die we schriftelijk en in participatiesessies hebben ontvangen en zijn samengevat in het rapport “drie toekomstscenario's”.

We realiseren ons dat we niet alle suggesties in dit stadium hebben overgenomen. Dat betekent niet dat we later in het proces deze alsnog kunnen opnemen in de ontwerp-omgevingsvisie.

Omgevingsplan

TenneT nodigt uit gebruik te maken van de Staalkaart	4
--	---

(https://www.netbeheernederland.nl/_upload/Files/Staalkaart_NBNL_Elektriciteit_en_gas_in_Omgevingsplan_januari_2022_241.pdf)

bij het opstellen van het omgevingsplan en mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in omgevingsplannen.

Inhoudelijke reactie

Deze staalkaart is bekend en zal voor zover relevant worden benut bij het opstellen van het omgevingsplan

Besluit B&W

Geen aanpassing NRD